V 48/144
1880.

1144

отдѣлъ V.
шкафъ XI
полка 2.
№ 608

12/129

45

У 48/144

ДОКЛАДЫ

АТКАРСКОЙ

УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

15-му ОЧЕРЕДНОМУ

АТКАРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1880 года.

БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. Д.

САРАТОВЪ.
Тип. П. С. Феокритова, Никольская ул., д. Фельбертона.
1880.

D
32892

У 48
144
112255-48
БИБЛІОТЕКА
ГЛАВНАГО УПРАВЛЕНІЯ
ПО ДѢЛАМЪ МѢСТНАГО ХОЗЯЙСТВА
М. В. И.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XV-му ОЧЕРЕДНОМУ АТКАРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1880 года.

№ 19.

О положеніи продовольственныхъ средствъ уѣзда и степени нужды, могущей постигнуть въ предстоящую зиму сельское населеніе.

Въ виду неурожаевъ, постигшихъ Аткарскій уѣздъ въ 1876 году, мѣстами въ 1877, 1878 и 1879 годахъ и почти повсемѣстно въ 1880 году, Аткарская Земская Управа считаетъ своею обязанностію представить Земскому Собранію по возможности подробный отчетъ о положеніи продовольственныхъ средствъ уѣзда, о степени нужды, могущей постигнуть въ предстоящую зиму сельское населеніе и о мѣрахъ, которыя могутъ быть приняты къ удовлетворенію народной потребности. Вполнѣ сознавая всю трудность этой задачи, Управа и нельститъ себя надеждою успѣшно выполнить послѣднія двѣ цѣли этой программы и ограничится лишь строгимъ и по возможности вѣрнымъ изложеніемъ фактовъ, пре-

доставляя соображенію Земскаго Собранія отыскать выходы изъ того плохаго состоянія, въ которое въ послѣдніе годы вообще пришло хозяйство сельскаго населенія уѣзда.

Въ 1876 году продовольственныя средства уѣзда состояли въ слѣдующемъ: 1) хлѣба въ запасныхъ магазинахъ: озимаго 80,286 четв., яроваго 22,184 четв., на лицо; продовольственнаго капитала 122,311 рублей, собраннаго, какъ извѣстно Земскому Собранію, изъ подушнаго оклада въ 20 коп. въ годъ съ души мужескаго пола.

Къ 1-му Октября нынѣшняго года состояло на лицо: 1) запаснаго хлѣба: озимаго 3600 четвертей, яроваго 3280 четвертей, на лицо; въ недоимкѣ: озимаго 83,220 четвертей, яроваго 40,130 четвертей; 2) продовольственнаго капитала на лицо 67,603 руб.; въ недоимкѣ съ 1877 года 66,579 руб.; сверхъ того въ 1877 году было занято на обсѣменіе яроваго поля 60,000 р. изъ губернскаго продовольственнаго капитала; изъ нихъ частью не выдано, частью возвращено обществами 21,600 руб. Затѣмъ зимою 1880 года получена новая ссуда изъ государственнаго продовольственнаго капитала въ размѣрѣ 34,000 руб.

Такимъ образомъ къ 1-му Октября 1880 года состоитъ въ долгу за крестьянскимъ населеніемъ уѣзда: 1) запаснаго хлѣба: озимаго 83,220 четвертей, яроваго 40,130 четвертей; 2) продовольственнаго капитала 66,579 рублей; 3) губернской ссуды 38,400 рублей и

4) государственнаго капитала 34,000 руб., а всего 138,979 руб. и хлѣба цѣнностью (полагая по 50 коп. пудъ ржи и по 2 руб. 50 коп. четверть овса) на сумму 454,750 рублей.

Управа не указываетъ въ этомъ докладѣ по-годно возвратъ и новую раздачу ссуды, потому что долги поступали лишь въ очень незначительномъ размѣрѣ, несмотря на всѣ настоянія и понужденія Управы.

Степень урожая въ 1876 году была по уѣзду очень различна, но въ общемъ итогѣ не превышала отъ 25 до 45 пудовъ ржи съ тридцатки; мѣстами урожай былъ ниже указаннаго минимума. Яровые хлѣба были почти въ такой же пропорціи. Въ 1877 году въ общемъ урожай былъ несравненно лучше по уѣзду: рожь родилась отъ 35 до 80 пудовъ съ десятины; овесъ отъ 8 до 12 четвертей. Въ 1878 году: рожь отъ 30 до 60 пудовъ; овесъ отъ 6 до 10 четвертей. Въ 1879 году: рожь отъ 25 до 50 пудовъ; овесъ отъ 6 до 15 четвертей. Въ 1880 году: рожь дала отъ 20 до 40 пудовъ; овесъ отъ 6 до 12 четвертей. Въ пшеничной части уѣзда урожай пшеницы былъ во всѣ эти года почти одинъ и тотъ-же: отъ 20 и до 50 пудовъ съ десятины. Въ 1879 году средній урожай пшеницы 30 пудовъ, въ 1880 году—20 пудовъ. Въ непшеничной его части гречиха дала въ 1877 и 1878 годахъ отъ 7 четвертей десятина, въ 1879 году совсѣмъ пропала повсемѣстно, такъ что всѣ дранки пустовали цѣлый годъ, въ 1880 году уродилось отъ 8 до 15 четвертей.

Земскому Собранію слѣдуетъ обратить вниманіе

на то, что вообще урожай на земляхъ частныхъ владѣльцевъ всегда, по собираемымъ свѣдѣніямъ, (да и въ дѣйствительности) лучше чѣмъ на земляхъ, засѣваемыхъ крестьянами, какъ на ихъ надѣльной землѣ, такъ и на земляхъ снимаемыхъ ими у тѣхъ же владѣльцевъ. Это объясняется во первыхъ тѣмъ, что Волостныя Правленія показываютъ низшій размѣръ урожаевъ, во вторыхъ (и эту причину Управа считаетъ главною) потому что крестьяне, обремененные разнородными тяжелыми платежами и сборами, должны по неволѣ заработывать деньги на сторонѣ; поэтому владѣльческія земли всегда раньше крестьянскихъ запаханы, посѣяны и убраны. Оттуда лучшіе урожаи какъ по ужину, такъ и по умолоту на земляхъ владѣльческихъ. Фактъ этотъ неоспоримъ и подтверждается тѣмъ, что въ очень немногихъ частныхъ имѣніяхъ Аткарскаго уѣзда существуетъ правильное раціональное хозяйство, основанное на собственной рабочей силѣ и ею ограничивающемся въ ежегодной запашкѣ такого-то количества земли.

Цѣны на различные хлѣба существовали слѣдующія: въ 1876 году, на рожь: раннія 40 к. пудъ, поздніе 50—52 коп. Только въ теченіи 2-хъ недѣль въ Баландѣ существовала цѣна 65 коп., вызванная значительнымъ количествомъ покупателей изъ Камышинскаго и Царицынскаго уѣздовъ и изъ войска Донскаго. Въ Январѣ и Февралѣ 1877 года, во время значительныхъ скупокъ ржи на продольствіе крестьянами, получившими ссуду, рожь не подымалась выше 52 и 54 коп. Овесъ стоялъ во всю зиму отъ 2 р. 20 к. до 3 р. четверть;

въ 1877 и 1878 годахъ: рожь отъ 40—50 к., овесъ въ той же цѣнѣ; въ 1879 году осенью до Ноября: рожь отъ 50—55 коп., затѣмъ стала подыматься и доходила до 90 коп. и 1 рубля (къ зимѣ). Въ 1880 году она достигла баснословныхъ цѣнъ: во время сѣва 1 р. 15 к., потомъ упала до 1 руб., въ Сентябрѣ и Октябрѣ поднялась до 1 руб. 25 коп. за пудъ. Овесъ въ 1879 году доходилъ отъ 50 до 60 к. пудъ. Пшеница, неимѣющая значенія въ смыслѣ пропитанія, но сильно вліяющая на благоденствіе поселенія южно-западной части уѣзда, стояла въ слѣдующей цѣнѣ: въ 1876 и 1877 году бѣлотурка отъ 80 до 1 р. 20 к. пудъ, русская отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 45 к., въ 1879 году бѣлотурка отъ 1 р. 20 к.— 1 р. 60 к. пудъ, русская отъ 1 р. 10 к. до 1 р. 25 к. Въ 1880 году къ 5-му Октября бѣлотурка до 2 р. 10 к., русская до 1 р. 55 к. пудъ, гречиха поднялась къ 1-му Октября 1880 года до 7 руб. 50 к. четверть.

При этомъ, такъ-же какъ и при запашкѣ нужно обратить вниманіе на невыгоду положенія крестьянскаго населенія: оно никогда не пользуется повышеніемъ цѣнъ, такъ какъ весь избытокъ уродившагося хлѣба всегда продается осенью на удовлетвореніе самыхъ крайнихъ и спѣшныхъ нуждъ, между которыми безспорно играютъ первую роль платежи за снятую по-вольно землю, съ которой хлѣбъ не отпускается до уплаты долга и взносъ казенныхъ податей, сборъ которыхъ пригоняется всегда полиціей къ ранней уборкѣ хлѣба, такъ какъ въ другую пору было бы затруднительно взыскать съ крестьянина, остановившіеся за нимъ подати.

Всего въ 1880 году было засѣяно крестьянами земли: подъ озимымъ посѣвомъ 75,380 десятинъ на надѣльной землѣ и 34,900 десятинъ на съемной у владѣльцевъ,—всего 110,280 десят., въ яровомъ полѣ овса на надѣльной 34,787 десят., на съемной 23,579 десят.—всего 58,366 десят., пшеницы въ надѣлѣ 39,289 десят., на съемной 18,526 десят., всего 57,815 десят., гречихи на надѣльной землѣ 4003 десят., на съемной 1962 дес., а всего 5,965 десят. —Управа не ручается за цифру засѣянной земли по съему въ частныхъ рукахъ, при не любви народа ко всякимъ статистическимъ показаніямъ и при самой затруднительности собранія такого рода свѣдѣній,—могли вкрасться нѣкоторыя ошибки, но во всякомъ случаѣ эти ошибки увеличили-бы количество засѣянной земли.

Приблизительный урожай, полученный крестьянами съ засѣянной земли, выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: ржи собрано до 2.757,000 пудовъ, овса до 291,830 четвертей, пшеницы до 1.734,450 пудовъ, гречихи до 44,520 четвертей. Цѣнность этого урожая равняется по вышеприведеннымъ среднимъ цѣнамъ 6.600,000 рублей.

Если принять во вниманіе, что крестьяне засѣяли въ нынѣшнемъ году такое же количество рожью какъ и въ прошломъ (что будетъ приблизительно вѣрно), то для этого употреблено ими на посѣвъ 992,520 пудовъ ржи, на сумму 1.091,772 руб. При томъ же расчетѣ имъ понадобится на обсѣмененіе полей весной 1881 года: овса 116732 четверт., на сумму 291830 руб., пшеницы 578150 пудовъ, на 867225 руб., гречихи 5965 четверт.,

на 35,790 руб., а всего на оба посѣва на 2.286,617 руб., которые и должны быть сохранены и такъ сказать изъяты изъ обращенія.

Затѣмъ остается на продовольствіе народонаселенія и на покрытіе всѣхъ его нуждъ: ржи 1.764,480 пудовъ, на сумму 1.940,928 руб., овса 175,098 четв., на сумму 437,745 руб., пшеницы 1.156,300 пудовъ, на сумму 1.734,450 руб. и гречихи 38,555 четверт., на сумму 231,330 руб., а всего хлѣба на сумму почти 4.400,000 р.

Тяготы, лежащія на крестьянахъ, выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

1) казенныя подати	380,305 р.
2) выкупные платежи	219,520 —
3) земскіе сборы	93,335 —
4) страховые сборы	40,000 —
5) платежи за снимаемую въ частныхъ рукахъ землю въ количествѣ 78,967 десят., по средней цѣнѣ въ 8 р. за десятину	631,736 —
6) Кромѣ этого общественные, сельскіе и волостные расходы, которые различны, смотря по количеству душъ въ волости, но во всякомъ случаѣ не менѣе 1 р. на ревизскую душу, т. е. приблизительно . . .	85,000 —
Итого . .	1.449,896 —

По свѣдѣніямъ, полученнымъ къ 1 Октября, оказа-

лось въ недоимкѣ за крестьянскимъ населеніемъ Аткарскаго уѣзда:

1) казенныхъ податей	412,386 р.
2) выкупныхъ платежей . . .	261,687 —
3) земскихъ (съ гарантіей) . . .	186,916 —
4) страховыхъ	30,000 —
Итого . . .	890,989 —

Прибавивъ къ этому недоимку продовольственную—138,979 руб., мы получимъ всю недоимку, лежащую на обществахъ,—равную 1.029,968 руб., несчитая почти полумилліона разобраннаго крестьянами хлѣбомъ изъ магазиновъ.

Такимъ образомъ, вычитая изъ 4.400,000 руб., оставшихся отъ посѣва нынѣшняго года сумму ½ годоваго оклада 1881 года 366,580 рублей, недоимки, накопившейся къ нынѣшнему году всего въ размѣрѣ 1.029,968 руб. и платежъ за съемную землю въ 1880 году 631,736 руб., а всего 2.028,284 руб., оказывается, что на продовольствіе сельскаго населенія уѣзда и на покрытіе всѣхъ его домашнихъ нуждъ и потребностей остается 2.360,000 рублей, что составляетъ на каждую душу обоего пола (170,000) около 14 руб.; цифра конечно не очень значительная, но при этомъ необходимо замѣтить: 1) что цифра эта выведена въ предположеніи, что отъ урожая нынѣшняго года будетъ покрыта вся недоимка, достигающая громаднаго размѣра одного слишкомъ милліона; 2) что цѣны при оцѣнкѣ родившагося хлѣба приняты ниже дѣйствительныя, а именно: рожь

1 р. 10 к. пудъ, овесъ 2 р. 50 к. четверть, пшеница бѣлотурка и русская вмѣстѣ 1 р. 50 к. и гречиха 6 р. четверть, и наконецъ 3) количество засѣянной въ 1880 году земли вѣроятно нѣсколько болѣе того, какое принято Управою въ основаніе ея расчетовъ, по свѣдѣніямъ доставленнымъ Волостными Правленіями.

Въ зиму 1876—1877 годовъ въ Земскую Управу поступило значительное число ходатайствъ отъ обществъ уѣзда о выдачѣ ссудъ какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе яровыхъ полей. Въ виду скопленія дѣлъ такого рода, желая облегчить положеніе крестьянъ и вмѣстѣ съ тѣмъ неимѣя возможности произвести дознаніе по всѣмъ ходатайствамъ чрезъ своихъ членовъ, Управа нашла полѣзнымъ просить нѣкоторыхъ гласныхъ взять на себя трудъ произвести въ мѣстностяхъ, гдѣ они постоянно проживаютъ, подлежащія дознанія по поступающимъ отъ тѣхъ мѣстъ ходатайствамъ. Обязанность эту нѣкоторые изъ гласныхъ приняли на себя и какъ по ихъ дознаніямъ, такъ и по дознаніямъ членовъ Земской Управы было выдано въ ту зиму на продовольствіе населенія уѣзда изъ уѣзднаго продовольственнаго капитала 54,955 р. и на весеннее обсѣмененіе полей, изъ губернскаго капитала 43,291 р. (Сверхъ разрѣшенныхъ на ту или другую цѣль ссудъ изъ запасныхъ магазиновъ озимымъ и яровымъ хлѣбомъ). Неудобство этой системы оказалось лишь въ послѣдствіи. Вслѣдствіи различности взглядовъ лицъ, взявшихъ на себя производство дознаній, вслѣдствіи неодинаковости ихъ убѣжденій, не регулируемыхъ однимъ принципомъ и однимъ направленіемъ какъ въ Управѣ, оказа-

лось то, что многимъ обществамъ, дѣйствительно нуждавшимися въ пособіи для продовольствія, или для обсѣмененія полей—было въ томъ пособіи отказано; другія же селенія, могущія частью или вполнѣ обойтись безъ ссуды, получили болѣе чѣмъ бы слѣдовало имъ по справедливости. Конечно эта оплошность можетъ быть объясняема частью тѣмъ, что потребность въ ссудѣ въ такомъ количествѣ явилась еще въ первые въ уѣздѣ, что не было никакихъ прочныхъ, выработанныхъ практикой правилъ о выдачѣ ссудъ, кромѣ правилъ изданныхъ Правительствомъ 21 Мая 1874 года, и какъ сочиненныхъ въ кабинетѣ и непровѣренныхъ на мѣстахъ выполненія,—оказавшихся не во всемъ удобопримѣнимыми. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, мѣра эта оказала очень дурную услугу и земству, раздающему пособіе и населенію, получающему ссуду. Крестьяне (по крайней мѣрѣ многіе изъ нихъ) сообразили, что есть такое благодѣтельное учрежденіе какъ продовольственный капиталъ и увѣровали въ легкость полученія ссуды изъ этого капитала. Убѣжденіе это имѣло сильное вліяніе на послѣдующій образъ дѣйствій населенія. Въ 1879 году урожай въ Аткарскомъ уѣздѣ былъ средній, но при запасахъ хлѣба и средствъ прежнихъ лѣтъ населеніе могло легко обойтись безъ всякихъ ссудъ и до начала Января 1880 года дѣйствительно не поступало въ Управу никакихъ ходатайствъ о пособіи. Но въ Декабрѣ 1879 года состоялось Губернское Земское Собраніе, которое разрѣшило выдачу изъ испрошеннаго государственнаго капитала ссудъ нуждавшимся уѣздамъ: Камышинскому, Царицынскому и кстати уже уѣздамъ: Петровскому,

Сердобскому и Балашовскому, которые хотя и ненуждались, но просили ассигновать имъ извѣстныя, довольно крупныя суммы на случай могущей появиться нужды. Въ населеніи Аткарскаго уѣзда немедленно пронесся слухъ, что въ сосѣднихъ уѣздахъ выдаются пособія какъ на продовольствіе, такъ и на обсѣмененіе полей весной. Въ это время цѣны на всѣ хлѣба стояли довольно высокія. Дѣло было такъ ясно, такъ просто, что крестьяне не могли не сообразить всю выгодность предстоящей имъ операціи; а потому начали немедленно продавать весь нужный и ненужный хлѣбъ и, разумѣется, могли затѣмъ казаться нуждающимися и въ продовольствіи и въ сѣмянахъ къ весеннему посѣву.

Въ Январѣ, Февралѣ, Мартѣ и включительно до Апрѣля 1880 года,—стали поступать ходатайства о выдачѣ ссудъ для обѣихъ цѣлей, причемъ ссуды эти достигали довольно значительныхъ размѣровъ. По произведеннымъ Управою (уже безъ пособія гласныхъ) дознаніямъ, ходатайства эти были удовлетворены въ десятой или двадцатой долѣ противъ первоначальныхъ требованій—изъ капитала въ 34,000 руб., который Г. Начальникъ губерніи нашелъ возможнымъ удѣлить на Аткарскій уѣздъ изъ всей суммы, ассигнованной Правительствомъ на Саратовскую губернію.

При производствѣ дознаній на мѣстахъ, Управа наталкивалась на чрезвычайно характерные факты, подтверждающіе вполнѣ вышеприведенное ею мнѣніе. Просили пособія цѣлыя общества, по достаточности своей нисколько ненуждающіяся въ немъ; просили пособія

отдѣльные члены обществъ, владѣющіе не только 8, 10, 15 и болѣе рабочими лошадьми, коровами, овцами, однимъ словомъ большимъ количествомъ гулевой скотины, но встрѣчались даже такіе, у которыхъ на гумнахъ стояли необмолоченныя адонья хлѣба. И наоборотъ, изъ списковъ нуждающихся въ ссудѣ исключались бѣдняки, обременепные семействами, неимѣющими никакихъ средствъ пропитанія. Въ Управѣ имѣются данныя, доказывающія, что въ нѣсколькихъ селепіяхъ семьи, терпѣвшія страшную нужду, не получили отъ земства никакого пособія единственно потому, что общества, къ которымъ они принадлежали, не давали ручательнаго за нихъ приговора, а по правилам̀ъ 21 Мая 1874 года ссуда изъ магазина или изъ продовольственнаго капитала не можетъ быть выдана иначе, какъ по приговору общества, за круговою порукою его членовъ въ полномъ ихъ составѣ.

Однимъ словомъ какъ въ 1876, такъ и въ 1879 г. Управѣ пришлось бороться противъ закоренѣлаго убѣжденія крестьянъ въ томъ, что хлѣбъ, ссыпанный домохозяиномъ въ запасный магазинъ, рубль, внесенный имъ въ пополненіе образованнаго по постановленію Земскаго Собранія уѣзднаго продовольственнаго капитала, а кстати уже и рубль, выданный Правительствомъ бѣднымъ его села, и могущій быть взысканнымъ съ него, богатаго, за неимѣніемъ ничего у нищаго,—принадлежатъ ему, исключительно ему,—богатѣю, могущему всегда снова засыпать взятый хлѣбъ и заплатить занятый рубль. И старанія Управы разувѣрить крестьянина остались со-

вершенно тщетны, несмотря ни на что, онъ ни на іоту не измѣнилъ своихъ убѣжденій.

Отсюда явился тотъ оригинальный взглядъ крестьянъ Аткарскаго уѣзда (да можно думать и всего русскаго народа) на продовольственныя средства: что это вовсе не благотворительное учрежденіе, порожденное въ силу горькаго опыта и нужды самимъ народомъ для поданія помощи голодающему и выбившемуся изъ силъ (временно или нѣтъ все равно) собрату своему, а просто, напросто ссудная касса, очень удобная, очень доступная, всегда находящаяся подъ рукой, въ которой не требуется никакихъ залоговъ или векселей, никакихъ излишнихъ, затрудняющихъ дѣло формальностей; касса, которая за ничтожный процентъ даетъ ему средства нажить копѣйку въ пользу себѣ. А что такой взглядъ существуетъ въ дѣйствительности въ народѣ,—про то хорошо знаютъ присутствующіе здѣсь господа гласные.

Какъ прямое послѣдствіе этого взгляда,—тотъ не утѣшительный фактъ, что недоимки продовольственныхъ средствъ уѣзда, какъ въ видѣ разобраннаго запаснаго хлѣба, такъ и денежнаго капитала поступаютъ обратно до крайности неуспѣшно,—несмотря на всѣ требованія и настоянія Земской Управы. Напримѣръ въ нынѣшнемъ году, еще до уборки хлѣбовъ Управа предписала всѣмъ Волостнымъ Правленіямъ неупустительно требовать пополненія продовольственныхъ недоимокъ преимущественно предъ всѣми другими сборами и теперь уже поступаютъ отъ нѣкоторыхъ Волостныхъ Правленій увѣдомленія, что требованіе Управы не можетъ быть

выполнено по случаю неудовлетворительности урожая 1880 года.

Управа въ виду вышеизложенныхъ цифровыхъ данныхъ немогла съ этимъ согласится, а потому обратилась къ г. Начальнику губерніи съ просьбою вмѣнить въ обязанность мѣстной полиціи понуждать крестьянъ гдѣ только это будетъ возможно, къ скорѣйшему пополненію запасныхъ магазиновъ и возврату продовольственныхъ денегъ.

Приступимъ теперь къ описанію сельскаго хозяйства крестьянскаго населенія Аткарскаго уѣзда. Здѣсь во всемъ царитъ самое крайнее разнообразіе. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ напримѣръ въ волостяхъ: Еланской и сосѣднихъ, при значительномъ количествѣ земли и сравнительной ея дешевизны до сихъ поръ держится залежное хозяйство, т. е. распахивается новь или болѣе или менѣе старая залежь и засѣвается 3 или 4 года, такъ называемыми красными хлѣбами; трехъ-польнаго хозяйства нѣтъ, рожь сѣется въ самомъ незначительномъ количествѣ. Въ большей части уѣзда трехпольное хозяйство; отъ строгости исполненія этой системы зависятъ большіе или меньшіе посѣвы ржи. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (преимущественно тамъ, гдѣ родится пшеница) озимые посѣвы всегда меньше яровыхъ. Впрочемъ въ послѣднее время, частью вслѣдствіи обѣдненія крестьянъ, частію вслѣдствіи дороговизны новыхъ земель, замѣчается усиленіе посѣвовъ ржи и овса. Это явленіе объясняется такъ же и тѣмъ, что эти два хлѣба непадаютъ въ цѣнѣ уже нѣсколько лѣтъ, а между тѣмъ при об-

щемъ оскудѣніи степныхъ покосовъ, крестьяне все больше и больше нуждаются въ зимнихъ кормахъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ надѣльная земля уже совсѣмъ выпахана,—но во всемъ уѣздѣ не болѣе десятка обществъ, унавоживающихъ ее хотя въ скудномъ размѣрѣ.

Въ нѣмецкихъ колоніяхъ и волостяхъ къ нимъ прилегающихъ, а слѣдовательно находящихся подъ столѣтнимъ непосредственнымъ вліяніемъ ихъ, существуетъ самое отвратительное, безобразное хозяйство. Озимыя поля не находятся ни въ какомъ соотношеніи къ общей массѣ обработываемой земли; посѣвы яроваго по яровому производятся изъ года въ годъ, причемъ подсолнушки чередуются съ другимъ хлѣбомъ. Зло это усиливается тѣмъ, что очень много земель, какъ общественныхъ нѣмецкихъ, такъ и еще больше казенныхъ, удѣльныхъ и частныхъ владѣльцевъ, находятся въ многолѣтней арендѣ у богатыхъ кулаковъ—колонистовъ, думающихъ только о томъ, чтобы извлечь изъ земли въ данный періодъ времени все то, что изъ нея можно извлечь. Это даже не юго-западное хозяйство, гдѣ послѣ 3—4 урожаевъ даютъ землѣ отдыхать отъ 8 до 12 лѣтъ. Доказательствомъ въ справедливости этихъ словъ могутъ служить многіе участки земли, находящейся въ рукахъ нѣмцевъ 10—15 лѣтъ.

Рабочая сила также очень разнообразна. Нѣкоторыя мѣстности пашутъ на хохлатскихъ плугахъ, другіе на 3, 4, 6 и 8 конныхъ, въ остальныхъ мѣстностяхъ пашутъ сохами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уѣзда землю къ весеннему сѣву готовятъ съ осени, но большею частью

и сѣютъ и пашутъ весной. Двойка, а тѣмъ болѣе тройка пара почти неизвѣстны крестьянину. Это явленіе такъ-же можетъ объясняться недосугомъ крестьянъ, принужденныхъ на сторонѣ заработывать лишній рубль, чтобы удовлетворить самую насущную нужду.

Такъ напримѣръ въ настоящую осень одинъ Широкій-Уступъ выставилъ частному лицу до 60 воловыхъ плуговъ, а между тѣмъ въ надѣлѣ по сіе время не вспахано ни борозды подъ зиму.

Очень трудно при взглядѣ на систему хозяйства опредѣлить степень зажиточности того или другаго селенія. Такъ, сплошъ да рядомъ можно видѣть, что селеніе исключительно сошниковъ гораздо состоятельнѣе другаго селенія—плужниковъ, среди которыхъ не найдется ни одной сохи; а между тѣмъ плугъ требуетъ отъ 4 до 8 лошадей. Сплошъ да рядомъ встрѣчаются селенія, которыя исключительно занимаются посѣвами красныхъ хлѣбовъ и которые гораздо бѣднѣе другихъ селеній, знающихъ только одну рожь, да овесъ. Вникая глубже въ дѣло можно вывести только одно заключеніе: тамъ, гдѣ крестьяне менѣе зависятъ отъ необходимости съема земли въ частныхъ рукахъ (т. е. тѣ, которые владѣютъ полнымъ надѣломъ хорошаго качества); тамъ, гдѣ существуетъ строгое уровненіе всѣхъ трехъ полей и гдѣ слѣдовательно существуютъ шансы, что то или другое поле выручитъ при неурожаѣ другихъ хлѣбовъ; тамъ, гдѣ есть возможность по условіямъ мѣстности держать лишнюю гулевую скотину и наконецъ тамъ, гдѣ не существуетъ особыхъ соблазновъ ввидѣ кабаковъ,

постоянныхъ базаровъ, легкой наживы въ родѣ станцій желѣзныхъ дорогъ, центровъ торговли, или громадныхъ владѣльческихъ посѣвовъ,—тамъ вообще народъ зажиточнѣе. И это понятно, они (какъ владѣльцы малаго надѣла на выкупѣ) не имѣютъ нужды въ большемъ количествѣ дорогой земли (да въ ихъ мѣстности земля обыкновенно и не поднимается ненормально въ цѣнѣ), они не рискуютъ всѣмъ своимъ достояніемъ въ одинъ или два неудачныхъ посѣва; ихъ выручаетъ въ неудачный годъ гулевая скотина, и наконецъ они не тратятъ время и деньги въ мѣстахъ разгула и, неимѣя возможности получить значительныхъ и легкихъ заработковъ, больше обращаютъ вниманіе на собственную землю. И дѣйствительно, мы видимъ, что въ большихъ центрахъ, будь то Аткарскъ, Баланда, Елань, Екатериновка, Копены или Кресты, поселеніе дѣлится на двѣ группы: на меньшинство очень богатыхъ кулаковъ, гнетущее населеніе и на большинство очень бѣдныхъ, не могущихъ вылезть изъ долговъ, своимъ болѣе счастливымъ собратамъ. Въ мѣстахъ болѣе глухихъ нѣтъ этихъ двухъ крайностей, а потому общій уровень благосостоянія нѣсколько выше. Подтвержденіе этого мнѣнія мы видимъ въ нынѣшнемъ году: въ Іюлѣ просили ссуду на обсѣмененіе озимыхъ полей слѣдующія мѣстности: волости Медвѣдицкая, Александровская, Копенская (кромѣ деревень Мариновки и Песковатки), Невѣжкинская, дер. Салтыковка и Вишневая Гайка, Салтыковской волости, Софьинка, Широко-Уступской волости, дер. Графчина, с. Старая Бахметьевка, Лысыя Горы, Шаховская, Федоровской волости, дер. Андреевка—Ковыловской,

Мотовиловка—Варыпаевской, Жирновка, Любовино и Коптевка—Березовской волости. Изъ этихъ ходатайствъ были удовлетворены только тѣ общества, которыя имѣли запасный хлѣбъ, или собственный продовольственный капиталъ. Но это обстоятельство, кажется не повліяло на обсѣмененіе озимыхъ полей, которые почти всѣ засѣяны и озими въ настоящее время очень хороши.

Затѣмъ къ 1-му Октября поступили ходатайства о ссудѣ на продовольствіе отъ слѣдующихъ обществъ: с. Крестоваго Буерака, Гречневой Луки, Песковатки, на 24,160 пуд., пять обществъ Салтыковской волости на 21,210 п., десять обществъ Екатериновской—5771 п., пять обществъ Матышевской волости—124,592 пуда, всего 4 волости просятъ 175,733 пуда на сумму (по настоящимъ цѣнамъ) почти 264,000 руб., и нѣтъ никакихъ основаній предполагать, чтобы и другія селенія уѣзда не обратились съ такими же ходатайствами, потому что почти повсемѣстно въ уѣздѣ урожай былъ одинаковъ, за нѣкоторыми только исключеніями.

Между прочимъ замѣчательно слѣдующее обстоятельство: колонисты Медвѣдицкой волости всегда отличались замѣчательнымъ благосостояніемъ. Владѣя почти двойнымъ надѣломъ душевымъ (сравнительно съ бывшими помѣщичьими крестьянами), берегомъ Медвѣдицы на большое протяженіе, нѣсколькими водяными мельницами и другими доходными статьями, наконецъ, обладая значительными въ крестьянскомъ быту капиталами, они въ теченіи 100 лѣтъ ничего не платили Государству; съ реформы колоньяльнаго управленія они начали платить

подать, ничтожную въ сравненіи съ тягостями, лежащими на русскомъ населеніи. Недалѣе какъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ ихъ запасные магазины ломились отъ хлѣба. Въ 1867 или 1868 году они просили разрѣшенія продать излишній, противу положеннаго на душу, хлѣбъ и вырученные деньги хранить въ банковомъ учрежденіи подъ видомъ запаснаго продовольственнаго фонда. Въ настоящее же время всѣ эти значительные средства истрачены. Хлѣбъ разобранъ въ 1879—1880 годахъ. Деньги истрачены въ 1873 г. безъ всякаго разрѣшенія на возмѣщеніе убытковъ, понесенныхъ въ этомъ году погорѣльцами колоніи Крестоваго Буерака; между тѣмъ этотъ продовольственный капиталъ достигалъ довольно значительныхъ размѣровъ. Въ одной Гречневой Лукѣ его числилось 4999 руб. 99½ коп., кромѣ нароспихъ процентовъ.

Въ настоящее время всѣ эти богатые средства окончательно истощены; нѣтъ ни хлѣба, нѣтъ ни денегъ и колонистамъ приходится обратиться къ пособію изъ государственнаго продовольственнаго капитала, въ составленіи котораго врядъ ли они принимали участіе.

Изъ всего вышеизложеннаго очерка должно вывести слѣдующія заключенія:

1. Что продовольственныя средства уѣзда, достигавшіе до 1876 г. довольно значительной суммы 566,000 р., въ два только неурожайные года убавился болѣе чѣмъ на семьдесятъ восемь процентовъ.

2. Что на крестьянскомъ населеніи накопилось боль-

шое количество недоимокъ (даже не принимая въ расчетъ продовольственную недоимку)—значительно превышающія годовой окладъ повинностей.

3. Что экономическія условія хозяйства сельскаго населенія уѣзда въ очень неудовлетворительномъ положеніи и, что невыгодныя эти условія, безъ коренныхъ измѣненій самой системы хозяйства и въ короткое время немогутъ быть измѣнены къ лучшему.

4. Что вслѣдствіе этого непредвидится въ настоящее время никакой возможности пополнить истощенныя продовольственныя средства уѣзда путемъ обыкновеннаго взысканія накопившихся недоимокъ.

5. Такъ какъ 1876—1879 года доказали, что даже если бы всѣ запасные магазины содержали законное количество хлѣба, еслн бы недоимка продовольственнаго капитала была бы пополнена,—то и тогда въ 2 или 3 неурожайныхъ года,—запасы хлѣба истощились бы,—то слѣдуетъ найти легкій, дешевый и необременительный способъ къ постоянному пополненію и постепенному увеличенію запасовъ, какъ хлѣбныхъ, такъ и денежныхъ.

6. Необходимо изыскать средства къ болѣе правильному сохраненію существующихъ запасовъ и капиталовъ и къ болѣе справедливой ихъ раздачѣ нуждающимся, такъ какъ опытъ прошедшихъ лѣтъ ясно доказалъ, что правила 21 Мая 1874 г., далеко недостигаютъ этихъ двухъ цѣлей.

Разрѣшеніе этой трудной и вмѣстѣ съ тѣмъ первой

важности задачи и предстоитъ Земскому Собранію въ настоящій его созывъ.

Въ 1867 году Аткарская Уѣздная Земская Управа внесла въ Земское Собраніе докладъ, въ которомъ она доказывала необходимость увеличенія продовольственныхъ средствъ уѣзда. При этомъ она предлагала три способа для достиженія этой цѣли: 1) опредѣленный подесятинный сборъ со всѣхъ земель уѣзда, принадлежащихъ какъ крестьянскимъ обществамъ, такъ и частнымъ владѣльцамъ; 2) сборъ съ однихъ только крестьянъ, и 3) общественную запашку. Послѣднему способу Управа отдавала предпочтеніе по причинамъ нижеизложеннымъ: Изъ журналовъ того года Земскаго Собранія не видно какое состоялось поэтому постановленіе,—но Управа помнитъ, что ей было поручено убѣдиться въ желаніи каждаго отдѣльнаго общества посредствомъ отобранія общественнаго приговора; это и было ею исполнено къ собранію 1868 года. Изъ всѣхъ сельскихъ обществъ,—только 2 или 3 признали для себя удобной общественную запашку, всѣ же остальные склонились къ подушному сбору, каковой и былъ установленъ Земскимъ Собраніемъ на 10 лѣтъ, въ размѣрѣ 20 коп. съ души. Постановленіе это, неопротестованное своевременно Губернаторомъ, было приведено на слѣдующій годъ въ исполненіе и налогъ этотъ собирался Управою въ теченіи семи лѣтъ, вплоть до 1876 г. когда онъ вслѣдствіе требованія тогдашняго Губернатора былъ прекращенъ; почему продовольственный капиталъ и недостигъ первоначально предположенной цифры.

Теперь, когда всѣ хлѣбные запасы по силѣ обстоятельствъ истрачены, также какъ и довольно значительная часть собраннаго продовольственнаго капитала; теперь, когда послѣ ряда плохихъ урожаевъ нѣтъ никакой возможности пополнить недостающій хлѣбъ и взыскать денежную недоимку и когда еще одинъ неурожай можетъ нанести не поправимый ударъ экономическому быту сельскаго населенія, — теперь чрезъ тринадцать лѣтъ вопросъ объ усиленіи продовольственныхъ средствъ уѣзда стоитъ на той же точкѣ, какъ и въ 1867 г., когда онъ впервые обсуждался Аткарскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ.

Управѣ снова приходится излагать Собранію свои мысли и соображенія по этому предмету.

Такъ же какъ и въ 1867 году Управа находитъ три способа къ достиженію предположенной цѣли, т. е. обложеніе сборомъ всѣхъ земель крестьянскихъ обществъ и частныхъ владѣльцевъ, обложеніе денежнымъ сборомъ только земель принадлежащихъ крестьянскимъ обществамъ (такъ какъ подушный налогъ воспрещается) и общественная запашка. Также какъ и тогда приходится дѣлать оцѣнку относительныхъ выгодъ и неудобствъ этихъ трехъ способовъ.

1) Первый способъ, то есть увеличеніе продовольственнаго капитала посредствомъ равномѣрнаго обложенія денежнымъ сборомъ земель частныхъ владѣльцевъ и крестьянскихъ обществъ долженъ быть со всѣмъ оставленъ въ сторонѣ, такъ какъ было-бы крайне несправедливо

привлекать къ составленію спеціальнаго капитала лицъ, которые никогда не будутъ и по закону не могутъ пользоваться на равнѣ съ другими участниками этимъ капиталомъ.

2) Выгода втораго способа, т. е. обложеніе денежнымъ сборомъ земель крестьянскихъ, состоитъ въ легкости его выполненія; стоитъ только опредѣлить размѣръ обложенія, заказать окладные листы, пополнить надлежащими цифрами графы листовъ, и разослать ихъ въ Волостные Правленія при строжайшемъ предписаніи немедленно взыскать и представить въ Управу указанныя суммы. Невыгоды этого способа заключаются въ слѣдующемъ: а) чтобы какая нибудь мѣра принесла ожидаемую отъ нея пользу,—она должна быть радикальна и энергична, палліативныя средства злу непомогаютъ. Если обложить каждую десятину 1 коп. сбора (что при существующихъ уже на землѣ налогахъ очень тяжело) будетъ поступать ежегодно (допуская что недоимокъ не будетъ) до 4500 руб. Сколько же лѣтъ обложенія потребуется, чтобы составить запаснаго капитала покрайнѣй мѣрѣ по 2 руб. на каждую изъ 170,000 душъ населенія уѣзда? Обложеніе же въ большемъ размѣрѣ положительно немыслимо по экономическому положенію крестьянъ. Мы видѣли какіе на нихъ уже лежатъ подати и видѣли также, что существующіе уже сборы привышаютъ ихъ платежныя средства, разстроенныя рядомъ неблагопріятныхъ годовъ. Это ясно видно изъ вѣдомости о недоимкахъ. б) Другое неудобство то, что деньги, вносимые однимъ обществомъ зачисляются за

счетъ этого общества, такъ что капиталъ, принадлежащій одному обществу не можетъ быть обращенъ въ пособіе другому, хотя бы первое благоденствовало,—а второе поголовно нуждалось въ денномъ пропитаніи, въ насущномъ хлѣбѣ. Однимъ словомъ это въ увеличенномъ видѣ тоже явленіе, что мы видѣли въ отношеніяхъ членовъ между собою въ обществахъ. Въ Управѣ находится въ настоящее время до 67,603 руб. продовольственнаго капитала. Если бы ему не былъ приданъ вышеупомянутый характеръ, Управа могла бы въ Августѣ сдѣлать большіе запасы ржи, когда она была по 1 руб. пудъ, а можетъ быть и ниже. Сравнительно съ настоящими цѣнами,—была бы достигнута экономія въ 50%.

3) Остается разсмотрѣть третій способъ. Общественная запашка, такъ несочувственно принятая въ 1867 году Собраніемъ и въ особенности гласными отъ крестьянскихъ обществъ, какъ и всякій вопросъ, имѣетъ свою лицевую сторону и свою изнанку. Главная выгода ея заключается въ ея необременительности. Общественная запашка не потребуетъ никакихъ значительныхъ издержекъ отъ крестьянъ. Каждое общество обязывается произвести запашку въ обоихъ поляхъ въ размѣрѣ указанномъ Земскимъ Собраніемъ и расчитанномъ, или по числу наличныхъ работниковъ тяглъ, или по числу ревизскихъ душъ въ обществѣ. Внутреннее распредѣленіе общественныхъ работъ производится самимъ обществомъ потому порядку, какой принятъ въ немъ для разверстки между членами общества земли и повинностей. Вся первоначальная затрата будетъ заключатся

лишь въ высѣянныхъ сѣмянахъ. Въ доказательство необременительности общественной запашки возьмемъ слѣдующій примѣръ.

Положимъ общество въ 100 ревизскихъ душъ должно засѣять въ озимомъ полѣ 8 десятинъ и въ яровомъ 4 десят. Такъ какъ на 100 ревизскихъ душъ во всякомъ случаѣ не менѣе 30 тяглъ, то на обработку этой земли понадобится рабочихъ дней: въ метку паровъ 16 конныхъ мужскихъ дня, въ сѣвъ 16 конныхъ мужскихъ дня, всего на каждое тягло по 1 дню съ небольшимъ. Въ уборку двадцать пѣшихъ мужскихъ и 20 женскихъ дня. Принимая по среднему урожаю 12 копенъ на десятинѣ,—въ возку конныхъ мужскихъ дней 16, въ молотьбу пѣшихъ мужскихъ и женскихъ 48 дней. Всего на каждое тягло по $1^1/_2$ съ небольшимъ мужскихъ конныхъ дня,—и пѣшихъ мужскихъ по $1^1/_2$ съ небольшимъ дня и женскихъ по $1^1/_2$ дня. На пашню подъ зиму 8 конныхъ мужскихъ дня, на сѣвъ весною 8 конныхъ мужскихъ дня, на возку сноповъ 10 конныхъ мужскихъ дня; въ полотье женскихъ 30 дней; въ уборку мужскихъ и женскихъ по 10 дней; въ молотьбу тѣхъ и другихъ двадцать четыре дня. Всего конныхъ мужскихъ 26 дней, т. е. на тягло по 1 дню; мужскихъ пѣшихъ 22 и женскихъ 22 дня, т. е. на каждаго менѣе одного дня, затѣмъ затрата на сѣмяна будетъ равняться на озимое поле 56 пудовъ ржи—28 р. и 6 четвертей овса—12 р., всего на 100 душъ 40 руб. Противники общественной запашки могутъ возражать, какъ они говорили и въ 1867 году, что въ нѣкоторыхъ обществахъ, напримѣръ владѣющихъ малымъ надѣломъ по выкупу, или дарствен-

нымъ надѣломъ, будетъ затруднительно отдѣлить такое количество земли подъ общественную запашку. Но это едвали ли такъ. Обыкновенно эти два разряда крестьянъ собственниковъ не распахиваютъ свою надѣльную землю, которая почти всегда служитъ имъ выгономъ и пастьбою; по этому этимъ обществамъ нисколько не затруднительно, а тѣмъ менѣе раззорительно отдѣлить изъ пастбищъ въ 2-хъ поляхъ 12 десятинъ, такъ какъ при такомъ надѣлѣ остается въ пользованіи общества 138 десятинъ, а при дарѣ 100 десят. Паровое поле остается въ пользованіи общественныхъ стадъ.

Наконецъ если (что какъ сказано составляетъ исключеніе) крестьяне распахиваютъ свой надѣлъ, то они получаютъ такъ мало земли, что выдѣлъ 12 десят. изъ общей массы пахотной земли будетъ почти нечувствительнымъ. При маломъ надѣлѣ и дарѣ приходится обыкновенно около 1800 саж. во всѣхъ трехъ поляхъ на душу; а выдѣливъ подъ общественную запашку 12 десят.,—остается на каждую душу по 1512 саж. Если даже дарственники и владѣльцы малаго надѣла распахиваютъ свои земли, они никогда неограничиваются или и снимаютъ участками или по-десятинно землю участныхъ владѣльцевъ. При всемъ этомъ какъ уже сказано, въ Аткарскомъ уѣздѣ, общества, взявшіе даръ или малый надѣлъ, составляютъ громадное исключеніе.

Если предполагать средній урожай, пудовъ 50 ржи и овса 10 четвертей съ десятины, можно расчитывать, что въ 3 или 4 года не только будутъ пополнены истощенные продовольственные запасы, но современемъ бу-

дутъ накопляться излишки, которые въ будущемъ сослужатъ не оцѣненную службу сельскому населенію.

Пусть не боятся противники общественной запашки сопротивленія со стороны крестьянскаго населенія. Управа глубоко увѣрена что оно, испытавъ въ послѣдніе годы все неудобство, происходящее изъ отсутствія хлѣбныхъ запасовъ и продовольственныхъ капиталовъ и убѣдясь въ полѣзности и необременительности предлагаемой мѣры, въ скоромъ времени само ухватится за нее, какъ заблагодѣтельное и спасительное средство отъ всякихъ несчастныхъ случайностей. Въ Аткарскомъ уѣздѣ въ 3 или 4 обществахъ и теперь существуютъ общественныя запашки. Такъ напримѣръ въ Невѣжкинѣ ежегодно засѣвается отъ 2 до 30 десят. ржи.

Главное неудобство общественной запашки состоитъ въ нѣкоторой затруднительности надзора за правильнымъ и своевременнымъ выполненіемъ крестьянами общественныхъ работъ. Эть неудобство было выставлено и коммисіею въ 1867 году и кажется послужило главной причиной къ непринятію ея Собраніемъ. Земская Управа твердо убѣждена, что надзоръ за работами далеко не такъ сложенъ, какъ кажется съ перваго взгляда. Все будетъ зависить отъ волостныхъ старшинъ, которые чрезъ подвѣдомыхъ имъ сельскихъ старостъ легко могутъ слѣдить за работами. Мнѣніе Управы подтверждается тѣмъ фактомъ, что первые 5—6 лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ во многихъ еще имѣніяхъ отбывалась барщина подъ ближайшимъ присмотромъ старостъ и волостныхъ старшинъ, и это происходило не въ одной

какой нибудь мѣстности,—а почти во всѣхъ волостяхъ уѣзда. Само собой разумѣется, что надзоръ за общественной работой несравненно легче, какъ по размѣрамъ запашки, такъ и потому что сами крестьяне, работая для себя и сознавая всю пользу, которую работа ихъ имъ-же принесетъ, будутъ старательнѣе относиться къ своимъ обязанностямъ.

Земская Управа не беретъ на себя подробное урегулированіе запашки, потому что пока непредвидится въ томъ надобности и имѣющія быть изданными правила могутъ быть различны для разныхъ мѣстностей уѣзда, смотря по мѣстнымъ экономическимъ условіямъ. Но главные принципы, которые должны непремѣнно лечь въ основу этихъ правилъ—это: хорошая пашня, своевременный сѣвъ и спорая и своевременная уборка.

Во всякомъ случаѣ не оспоримо, что общественная запашка должна значительно ускорить и облегчить крестьянамъ пополненіе зерновыхъ запасовъ и продовольственнаго капитала, такъ какъ нельзя ожидать при нынѣшнемъ положеніи дѣла скорыхъ поступленій недоимокъ.

Управа указала выше всѣ неудобства, проистекающіе отъ круговой поруки. Неудобства эти встрѣчаются каждый разъ, какъ приходится разрѣшать какому нибудь обществу ссуду,—будь то хлѣбомъ или деньгами. По этому не найдетъ ли Земское Собраніе болѣе полезнымъ ходатайствовать предъ Правительствомъ о замѣнѣ круговой поруки поручительствомъ за просителя двухъ

или трехъ лицъ состоятельныхъ и благонадежныхъ— одного общества съ просителемъ, или хотя бы и другаго—и наконецъ даже другаго сословія. Эта мѣра подъ § 16 была утверждена уже Собраніемъ 1867 г., но какъ идущая въ разрѣзъ съ изложенными Правительствомъ правилами, требуетъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ,

Затѣмъ въ видахъ облегченія надзора за цѣлостью хлѣбныхъ запасовъ, полѣзно было бы въ волостяхъ, состоящихъ изъ многихъ мелкихъ обществъ,—хранить зерновой хлѣбъ въ центральномъ магазинѣ при Волостномъ Правленіи. Но такъ какъ мѣра эта потребовала бы слишкомъ значительныхъ расходовъ, совершенно не доступныхъ въ настоящее время сельскому населенію, то Управа оставляетъ вопросъ этотъ до болѣе благопріятнаго времени.

Теперь остается обсудить—понадобится ли нѣкоторой части населенія ссуда отъ Правительства на продовольствіе, въ теченіи зимы 1880—1881 года и весной до новаго урожая. Вышеупомянутые ходатайства 4 волостей, еще не провѣрены на мѣстѣ Управою, но можно на вѣрное сказать, что они приувеличены въ значительной степени, развѣ можетъ быть за исключеніемъ Екатериновской волости, довольно скромныя требованія которой могутъ служить мѣриломъ дѣйствительной нужды.

Изъ всего вышеизложеннаго можно вывести заключеніе, что населеніе Аткарскаго уѣзда вѣроятно обой-

дется своими средствами, не прибѣгая къ пособію отъ Правительства.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ Управѣ хорошо извѣстно, что въ уѣздѣ есть мѣстности, которыя страдали отъ неурожаевъ въ продолженіи послѣднихъ 3 и 4 лѣтъ и которые вслѣдствіи этого дѣйствительно пришли въ полное истощеніе. Съ другой стороны есть такія мѣстности, гдѣ урожай 1880 года, какъ озимыхъ хлѣбовъ, такъ и яровыхъ былъ значительно ниже средняго, принятаго Управою въ основаніе ея расчетовъ. Далѣе, нѣкоторыя мѣстности значительно пострадали отъ 2-хъ градобитій, наконецъ есть такія селенія, гдѣ при урожаѣ не ниже средняго,—благосостояніе населенія подорвано въ сильной степени пожарами, повлекшими за собой усиленные расходы, поглотившіе весь или почти весь доходъ отъ посѣва. Сюда же слѣдуетъ причислить нѣсколько селеній пострадавшихъ отъ падежа скота.

Всѣ эти причины заставляютъ ожидать, что съ наступленіемъ зимы будутъ поступать въ Управу справедливыя ходатайства нѣкоторыхъ мѣстностей о пособіи на продовольствіе. Въ настоящее время трудно предъугадать размѣръ ссуды, которая будетъ имъ нужна, но принимая въ соображеніе опыты прежнихъ лѣтъ,—можно предполагать, что потребность въ ссудѣ не превзойдетъ 50 или 60 тысячъ рублей.

Въ виду всего вышеизложеннаго Земская Управа имѣетъ честь предложить на обсужденіе и разрѣшеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующіе вопросы.

1) Не найдетъ ли Земское Собраніе полѣзнымъ помимо пополненія обыкновеннымъ путемъ разобранныхъ хлѣбныхъ запасовъ и продовольственнаго капитала, въ видахъ увеличенія продовольственныхъ средствъ уѣзда ввести во всѣхъ селеніяхъ ежегодную обязательную общественную запашку озимаго и яроваго хлѣба; съ тѣмъ, чтобы избытокъ хлѣба обращаемъ былъ въ денежный продовольственный капиталъ.

2) Не признаетъ ли Собраніе нужнымъ опредѣлить размѣръ этой запашки и указать срокъ ея введенія въ уѣздѣ.

3) Не найдетъ ли Земское Собраніе, въ случаѣ принятія перваго предложенія, возможности установить, чтобы имѣющій быть пополненнымъ продовольственный капиталъ принадлежалъ-бы не отдѣльнымъ обществамъ участвующимъ въ его образованіи а нераздѣльно всему крестьянскому населенію уѣзда.

4) Не найдетъ ли Земское Собраніе полѣзнымъ (въ силу вышеизложенныхъ мотивовъ) ходатайствовать предъ Правительствомъ объ отмѣнѣ круговой поруки и замѣнѣ ея частнымъ поручительствомъ состоятельныхъ и благонадежныхъ лицъ, при раздачѣ въ ссуду хлѣбныхъ запасовъ, или продовольственнаго капитала.

5) Въ виду изложеннаго въ этомъ докладѣ предположенія Земской Управы, что нѣкоторыя мѣстности уѣзда необходимо будутъ нуждаться въ зиму 1880—881 года въ продовольствіи,—не признаетъ-ли Земское Собраніе нужнымъ войти въ предстоящее Губернское

Собраніе съ ходатайствомъ объ ассигнованіи изъ 500,000 руб. государственнаго продовольственнаго капитала назначеннаго на Саратовскую губернію отъ 50 до 60 тысячъ, для нуждающихся крестьянъ Аткарскаго уѣзда, и наконецъ 6) Такъ какъ часть числящагося на лицо продовольственнаго капитала, находится за Управою и за непоступленіемъ земскихъ сборовъ не можетъ быть возвращена, не найдетъ-ли Земское Собраніе нужнымъ уполномочить Управу, въ случаѣ надобности сдѣлать заемъ въ частныхъ рукахъ за умѣренные % и обратить вырученную сумму на погашеніе долга продовольственному капиталу.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ

Аткарской Уѣздной Земской Управы

XV-му ОЧЕРЕДНОМУ АТКАРСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ

1880 года.

№ 20.

ПО МЕДИЦИНСКОМУ ДѢЛУ.

Аткарская Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить Очередному Земскому Собранію, что медицинская помощь народонаселенію Аткарскаго уѣзда выразилась: 1) Въ пріемѣ 47439 амбуляторныхъ больныхъ, не считая повторныхъ посѣщеній. Приходящіе больные принимались ежедневно лично врачами въ устроенныхъ при больницахъ лѣчебницахъ и фельдшерами на пунктахъ.

2) Въ пользованіе 1104 больныхъ въ больницахъ, снабженныхъ всѣмъ необходимымъ для правильности методическаго лѣченія.

3) Въ принятіи мѣръ для ограниченія и прекращенія эпидемій, которыя, благодаря принятой системы частаго объѣзда всѣхъ селъ и деревень уѣзда чрезъ пунктовыхъ фельдшеровъ, были обнаруживаемы при пер-

вомъ ихъ появленіи, что давало возможность врачамъ прибѣгать къ единственно вѣрной предохранительной мѣрѣ—изоляціи. Результатомъ этой мѣры, какъ видно изъ прилагаемыхъ вѣдомостей объ эпидеміяхъ, было то, что въ истекшемъ году эпидеміи не принимали такого громаднаго и губительнаго размѣра, какъ въ предшествовавшіе годы.

4) Въ привитіи предохранительной оспы дѣтямъ чрезъ оспенниковъ, имѣющихся въ каждой волости. Вслучаѣ недостачи оспенной матеріи, надежнымъ ея источникомъ былъ Саратовскій Земскій Оспенный Институтъ.

5) Въ поданіи помощи роженицамъ чрезъ земскихъ акушерокъ и врачей въ случаяхъ неправильныхъ или трудныхъ родахъ, а также и при заболѣваніи женскими и послѣродовыми болѣзнями.

По всѣмъ вышеупомянутымъ пунктамъ прилагаются числовыя вѣдомости, изъ которыхъ видно, что наиболѣе распространенная болѣзнь была перемежающаяся лихорадка—10,077. Многіе случаи этой болѣзни принимали видъ злокачественной лихорадки, переходившей нерѣдко въ формы тяжкой послабляющей лихорадки съ скорымъ появленіемъ малокровія, водянокъ и сильнаго ослабленія организма; были даже случаи скоропостижной смерти отъ этой болѣзни. Если предположить, что хининъ расходуется только на лѣченіе перемежающихся лихорадокъ и каждому больному дать для этого 15 гранъ, то въ такомъ случаѣ хинина должно выйдти въ теченіи года 313 унцій, что при цѣнѣ въ 6 руб. 50 коп. за

унцъ у дрогистовъ, составитъ сумму болѣе 2000 руб., но хининъ необходимъ и при другихъ болѣзняхъ,—этимъ обусловливается необходимость не уменьшать на покупку медикаментовъ бюджета, который въ истекшемъ году превысилъ смѣтное назначеніе.

Вслѣдствіе заявленія земскихъ врачей объ усиленіи заболѣваемости жителей Аткарскаго уѣзда перемежающеюся лихорадкою съ злокачественнымъ характеромъ, обусловившей расходъ хинина, превышающей ассигнуемыя на его покупку средства; Управа постановленіемъ 22 Августа опредѣлила выписать $2^3/_4$ фунта хинина изъ экстраординарныхъ суммъ и отпускать его частями по требованію врачей, вслучаѣ усиленія заболѣваемости.

Дифтеритъ въ числѣ эпидемическихъ болѣзней занимаетъ мѣсто, какъ по своему губительному вліянію на малолѣтнее народонаселеніе, такъ и по размѣру средствъ, израсходованныхъ Управою для борьбы съ нимъ.

Первые случаи заболѣванія дифтеритомъ были обнаружены въ началѣ Октября 1879 года въ с. Б.-Екатериновкѣ въ семействѣ крестьянина Холина, у котораго проживали плотники изъ Петровскаго уѣзда дер. Юрловки, пораженной дифтеритомъ. Благопріятная для развитія дифтерита почва вслѣдствіе тесноты и сырости жилищъ послѣ бывшаго пожара въ с. Б. Екатериновкѣ обусловила распространеніе эпидеміи между дѣтьми помянутаго села, не смотря на принятыя мѣры изоляціи и дезинфекціи; торговое же сообщеніе жителей сосѣднихъ селъ послужило источникомъ занесенія заразы въ эти послѣдніе.

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы заболѣваемость дифтеритомъ въ сосѣднихъ селахъ ограничилась единичными случаями и наибольше пострадала Б. Екатериновка, гдѣ эпидемія, начавши ослабѣвать къ концу Октября и даже на время отъ 1 до 2-хъ недѣль совершенно прекратилась, снова усилилась въ Февралѣ и Мартѣ 1880 года; за тѣмъ періодически, хотя слабыми вспышками, продолжалась до 20 Сентября, начиная съ котораго новыхъ случаевъ заболѣванія не было. Въ настоящее время есть случаи заболѣванія дифтеритомъ въ с. Галаховѣ и д. Варваринѣ.

Для противодѣйствія распространенія эпидеміи и уничтоженія очаговъ заразы Управою были приняты экстренныя мѣры, потребовавшія сверхъ-смѣтныхъ расходовъ, а именно:

1) На уплату вольно-наемнымъ караульщикамъ въ рабочее время или въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по удостовѣренію врача принудительный караулъ отъ жителей не достигалъ цѣли.

2) На наемъ квартиры для временной больницы и помѣщенія сестеръ милосердія Краишевской общины, выписанныхъ для содѣйствія фельдшерамъ при уходѣ за больными дѣтьми, а также отопленіе, освѣщеніе и прислуга при квартирѣ.

3) На содержаніе упомянутыхъ больныхъ и сестеръ милосердія.

4) На покупку дезинфекціонныхъ матеріаловъ и

необходимыхъ аппаратовъ для лѣченія больныхъ. Къ числу послѣднихъ относятся паровые пульверизаторы, потребность въ которыхъ явилась лѣтомъ, когда топка печей днемъ для полученія пара и горячей воды не безопасна.

5) На уплату за сожженіе вещей, бывшихъ въ употребленіи больными въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ вещи представляли нѣкоторую цѣнность и владѣльцы ихъ не соглашались на безвозмездное уничтоженіе.

6) На вознагражденіе фельдшерамъ, командированнымъ съ двухъ пунктовъ въ села, пораженные дифтеритомъ, для постояннаго въ нихъ пребыванія до окончанія эпидеміи. Подробный отчетъ по всѣмъ выше упомянутымъ статьямъ Управа при семъ честь имѣетъ представить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПРИЛОЖЕНІЕ

КЪ МЕДИЦИНСКОМУ ДОКЛАДУ УПРАВЫ

за $18^{79}/_{80}$ годъ.

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ въ земскихъ больницахъ Аткарскаго уѣзда, въ $18^{79}/_{80}$ году.

	Аткарская.						Баландинская.						Еланская.						Колѣнская.						Копенская.						ИТОГО.					
	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.	Состояло.	Прибыло.	Выздоровѣло.	Выбыли не излѣчившіе.	Умерло.	Состоитъ.
	18	368	324	—	37	25	10	221	217	—	6	8	5	177	173	—	6	3	5	128	121	7	5	—	5	167	167	—	—	5	43	1061	1003	7	54	40

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о больныхъ, пользованныхъ амбуляторно въ земскихъ лѣчебницахъ Аткарскаго уѣзда, за $18^{79}/_{80}$ годъ.

Аткарскій участокъ.	Баландинскій участокъ.	Еланскій участокъ.	Колѣнскій участокъ.	Копенскій участокъ.	ИТОГО.
12381	11123	10080	6454	7401	47439

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ привитой дѣтямъ предохранительной оспы по Аткарскому уѣзду съ 1-го Іюля 1879 по 1-е Іюля 1880 г.

НАЗВАНІЕ УЧАСТКОВЪ.	Число дѣтей, коимъ привита оспа.
Аткарскій	2149
Баландинскій	1152
Колѣнскій	1557
Еланскій	2868
Копенскій	1249
Итого . .	8975

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

эпидемическимъ болѣзнямъ, существовавшимъ въ селахъ и деревняхъ Аткарскаго уѣзда съ 1-го Іюля 1879 по 1-е Іюля 1880 года.

Названіе врачебныхъ участковъ, селъ и деревень.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.																	
	Тифъ.			Дифтеритъ.			Натуральная оспа.			Корь.			Скарлатина.					
	Прибыло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.			
Аткарскій участокъ:																		
Въ сл. Большой Екатеновкѣ	—	—	—	105	35	70	—	—	—	—	—	—	4	4	—			
— с. Николаевкѣ . .	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	4	4	—			
— д. Енгалычевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	1			
— „ Лубошиной . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	20	7			
— „ Жуковкѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	15	4			
— селѣ Копенахъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	5	2			
— д. Якобьевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	7	6	1	—	—	—	4	1	3			
— „ Араповкѣ . . .	—	—	—	12	5	7	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
— „ Кошелевкѣ . .	—	—	—	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
— „ Прокудинѣ . .	—	—	—	22	16	6	17	14	3	—	—	—	—	—	—			
— „ Сорочей Крѣпости	—	—	—	6	1	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
— „ Бубновкѣ . . .	—	—	—	3	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
— селѣ Кологривовкѣ .	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
— д. Косовѣ . . .	—	—	—	—	—	—	12	10	2	—	—	—	—	—	—			
— „ Скуратовкѣ . .	—	—	—	—	—	—	21	17	4	—	—	—	—	—	—			
— „ Арешинѣ . . .	—	—	—	—	—	—	39	29	10	—	—	—	—	—	—			
— „ Медвѣдевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	—	—	—			
— „ Николаевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	11	10	1	—	—	—	—	—	—			
— „ Егорьевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—			
— селѣ Агаревкѣ . .	—	—	—	—	—	—	7	6	1	—	—	—	—	—	—			
— „ Слѣпцовкѣ . .	—	—	—	—	—	—	13	9	4	—	—	—	—	—	—			
Итого .	—	—	—	156	64	92	132	106	26	—	—	—	68	51	17			

Названіе врачебныхъ участковъ, селъ и деревень.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.														
	Тифъ.			Дифтеритъ.			Натуральная оспа.			Корь.			Скарлатина.		
	Прибыло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.
Баландинскій участокъ:															
Въ дер. Кленовыхъ Вершинахъ . . .	—	—	—	—	—	—	8	7	1	—	—	—	—	—	—
— „ Горчаковкѣ . .	—	—	—	—	—	—	7	7	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	15	14	1	—	—	—	—	—	—
Колпнскій участокъ:															
Въ дер. Жуковкѣ . .	—	—	—	—	—	—	10	6	4	—	—	—	—	—	—
— с. Большой Мерлиновкѣ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	8	1	5	4	1
— дер. Лихачевкѣ . .	—	—	—	3	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— „ Шинкѣ . . .	—	—	—	7	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— „ Богатовкѣ . .	—	—	—	—	—	—	10	9	1	—	—	—	—	—	—
— „ Крутоярѣ . .	—	—	—	5	2	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— селѣ Колѣнѣ. . .	22	19	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— „ Переѣздѣ . .	16	14	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	38	33	5	15	6	9	20	15	5	9	8	1	5	4	1
Копенскій участокъ:															
Въ селѣ Чедаевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	15	7	8	—	—	—	—	—	—
— „ Ковыловкѣ. .	—	—	—	—	—	—	5	5	—	—	—	—	—	—	—
— „ Юнгеровкѣ. .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	21	13	8	—	—	—	—	—	—

Названіе врачебныхъ участковъ, селъ и деревень.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.														
	Тифъ.			Дифтеритъ.			Натуральная оспа.			Корь.			Скарлатина.		
	Прибыло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.	Заболѣло.	Выздоровѣл.	Умерло.
Еланскій участокъ:															
Въ селѣ Еланѣ	—	—	—	—	—	—	22	14	8	—	—	—	—	—	—
— слоб. Дубовой . .	—	—	—	—	—	—	33	24	9	—	—	—	—	—	—
— дер. Хвощинкѣ . .	—	—	—	38	20	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— „ Байшевкѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	12	9
— слоб. Бабинкиной .	—	—	—	—	—	—	115	51	64	—	—	—	—	—	—
— „ Волковой . .	—	—	—	—	—	—	27	8	19	—	—	—	—	—	—
— хуторѣ Торяномъ .	—	—	—	—	—	—	65	29	36	—	—	—	—	—	—
— селѣ Крапивкѣ. .	—	—	—	—	—	—	52	34	18	—	—	—	—	—	—
— „ Терсѣ	—	—	—	—	—	—	45	32	13	—	—	—	—	—	—
Итого .	—	—	—	—	—	—	359	192	167	—	—	—	21	12	9
А всего по уѣзду	38	33	5	209	90	119	547	340	207	9	8	1	94	67	27

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о числѣ больныхъ дифтеритомъ въ Аткарскомъ врачебномъ участкѣ, въ Колѣнскомъ и Еланскомъ съ 1-го Іюля 1879 по 20-е Сентября 1880 года.

Въ слободѣ Большой Екатериновкѣ	124
— селѣ Николаевкѣ	2
— дер. Араповкѣ	12
— — Кошелевкѣ	4
— — Прокудинѣ	38
— — Сорочей Крѣпости	6
— — Бубновкѣ	3
— селѣ Кологривовкѣ	2
— дер. Крутоярѣ	2
— — Малой Мерлиновкѣ	2
— — Шинкѣ	5
— — Лихачевкѣ	2
— селѣ Галаховѣ	6
— дер. Хвощинкѣ	38
— селѣ Елани	5
Итого . . .	251

Изъ нихъ: выздоровѣло. 103.
умерло. . 148.

Осталось на излѣченіи 3 больныхъ въ селѣ Галаховѣ и подаютъ надежду къ выздоровленію.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, израсходованныхъ Аткарскою Уѣздною Земскою Управою изъ экстро-ординарныхъ суммъ, на непредвидѣнныя расходы, по прекращенію появившейся въ уѣздѣ эпидемической болѣзни дифтерита, съ 15 Октября 1879 года.

№ № статей.	На какія предметы произведенъ расходъ.	Руб.	Коп.
1	На уплату вольнонаемнымъ караульнымъ въ рабочее время, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ по удостовѣренію врача, принудительный караулъ отъ жителей недостигалъ цѣли	4	38
2	На наемъ квартиры для временной больницы въ с. Большой Екатериновкѣ и помѣщенія въ ней сестеръ милосердія Краишевской общины, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ оной и прислугою, а также и покупку необходимой посуды и мебели.	43	99
3	На содержаніе упомянутыхъ больныхъ и сестеръ милосердія	110	10
4	На покупку дезинфекціонныхъ матеріаловъ и необходимыхъ апаратовъ для лѣченія больныхъ и паровыхъ пульверизаторовъ . .	55	20
5	На уплату за сожженныя вещи . . .	61	82
6	На вознагражденіе фельдшеровъ, командированныхъ изъ другихъ участковъ въ мѣстности пораженныя дифтеритомъ	125	—
	А всего . .	400	49

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

Печатано съ разрѣшенія Господина Начальника Саратовской губерніи.

2007056494